

20030722 每周一牌

被尊稱為半導體教父的台積電張忠謀董事長，他專業素養、處世哲學及經營理念應該是他成功的主要因素。橋界人士對張董事長的印象或許來自媒體或一些口語相傳，多半認為張先生是個性孤傲，對待部署非常嚴厲的大老闆。近幾年來，較常有機會和張董事長一起打橋牌，接觸愈多，愈發覺張董事長是個非常平易近人，善解人意的長者。他對夥伴、朋友的要求確實很高，但他對自我要求其實更為嚴苛。橋友們應該了解，橋桌上是最容易顯露本性的地方，從張先生處理這兩副牌的態度，橋友們或許可以稍微體會張董事長的內心世界。

今年南山杯，張先生因出國洽公無法全程參加，但仍舊在返國後，抽空打了幾場，這是實戰的情況：

♠ AK85
♥ J64
♦ Q7
♣ Q1095
北
西 東
南
♠ 7
♥ AK983
♦ KJ
♣ KJ864

南家開叫，南北身價

南	西	北	東
張忠謀		郭哲宏	
1H		1S	
2C		4H	
P			

西家首引 SQ；似乎是很單純的一牌，旁門只有兩個失磴，只要不丟兩磴王牌，4H 是穩作成的。這樣的王牌組合，針對任何 4-1 分配情況的安全打法是拔 A 後向著 J 打小，可以防任何一家 Q10 四張，所以，這樣就是這牌的正確打法嗎？

張董事長以 SA 贏吃首攻後，略一思索，拔 HA，再拔 HK；東家跟不出第二輪，打 DJ，試圖以 DQ 蓋接，兌現 SK 墊掉 DK；但西家機警的跟起 DA，兌現兩磴王牌，最後必須

再輸 CA 而倒一磴。

這圈牌打完時，張董事長很客氣的問我，這牌是不是打錯了？由於最後是很快的攤牌，我根本不知莊家的牌型且防家到底是怎麼分配情形也不清楚。我只淡淡的問了聲，您是不是五張梅花，得到肯定的答覆後，我很明確的告訴張董事長，他的打法是機率比較高的。大家也都了解，橋牌就像人生一樣，選擇機率比較高的做法，結果不見得就一定比較好，只是可能有比較好結果的機率高些。由於已排除 5-0 分配的可能（HA 時兩家都跟），3-2 分配的機率以增加到百分之七十以上，也就是說，拔 HA、HK 不成功的機率應不到百分之三時。由於使用王牌選擇安全打法，雖然王牌絕對不會丟超過一磴，但由於梅花只要不是 2-2 分配，就有被梅花王吃的可能，這個機率約有百分之六十。從更整體的角度看，防家有八張黑桃，九張方塊，假使有一家有四張紅心，那梅花 2-2 分配的期望值，以低於百分之三十。換句話說，採用王牌安全打法比直接打 3-2 分配可能失敗的機率將達二倍甚至 3 倍以上。

結論雖然是很肯定，但是由於真的不知道防家梅花的確實分配而且隊友也可能失誤，所以在沒有核對分數前心裡仍就有點不安的。隊友出來了，4H 倒二，怎麼可能！全副牌是這樣的：

	♠ AK 8 5 ♥ J 6 4 ♦ Q 7 ♣ Q 10 9 5	
♠ Q J 4 ♥ Q 10 7 2 ♦ A 10 8 6 4 ♣ 3	北 西 東 南	♠ 10 9 6 3 2 ♥ 5 ♦ 9 5 3 2 ♣ A 7 2
	♠ 7 ♥ AK 9 8 3 ♦ K J ♣ K J 8 6 4	

由於有長方塊及長王牌，首攻時，隊友就決定走迫莊家縮短王牌的防禦，首拔 DA，再續打方塊；莊家果然王牌採安全打法，隊友跳起 HQ，再續打方塊。由於尚有一線生機，莊家手上王吃。而當防家 CA 上手實在打第四輪方塊，逼掉莊家最後一張王牌，最後仍倒二收場。

結果輸或贏其實並不重要，我們都知道，一個好的打法，不見得就一定成功。一個比較不好的打法，也不見得一定不成功。但是，一個好的橋手所追求的應該要經常保持作高

機率也就是比較正確的選擇。除了以長遠論，成功的次數會比較多以外，最重要是自己心裡的感受。當你做了正確的選擇而結果卻是不成功時，你的心裡其實是蠻坦然釋懷的；但是，當你做了比較不好的選擇，就算結果是成功的，多半會認為是今天走運而已，而當結果是失敗時，心裡是會懊惱不已的。

張董事長當然完全明白這些道理，但是，當發現他的選擇結果並不成功時，他雖然很肯定他應該是做了正確的選擇，但仍願意虛心的向他人請教，是否有何疏漏之處。從這個為小的地方，我們當可了解張董事長伊些。他對橋牌的執著可以是我後輩橋手的典範，他那謙和的態度顯露了張董事長其實不是外界所形容的冷漠、高傲、遙不可攀的那種人。

南家開叫，雙方身價

♠ K Q 8
♥ K 9 8 4
♦ Q 4
♣ 10 8 6 5
北
西 東
南
♠ A 6 5
♥ A 10 7 5 2
♦ K 9 8 3
♣ J

南	西	北	東
張忠謀		郭哲宏	
1H	1S	2S	3C
P	3D	3H	4C
4H	P	P	X
P	P	P	

2S 表示有最少邀請 4H 的力量，其他都是自然。
 西家首拔 CA，東家跟 C9 表示不歡迎及花色選擇。西家轉攻 SJ，似乎也是很單純的一牌。旁門只有兩個失磴，贏磴也足夠，所以只要不輸兩磴王牌，4H 又是穩成的。所以，上手就敲王牌，假使 2-2 就超打一磴；3-1 就輸一磴，正好成約。是這樣嗎？
 張董事長設想的更周密，SK 贏吃後，拔 HK；兩家都跟但沒有看到掉下大牌，夢家出 DQ，西家 DA 吃，再打黑桃，東家跟不出黑桃但也不王吃，手上 SA 吃起，拔 HA，安全的作成合約。全副牌是：

	♠ K Q 8 ♥ K 9 8 4 ♦ Q 4 ♣ 10 8 6 5	
♠ J 10 9 7 3 2 ♥ 3 ♦ A 10 7 6 2 ♣ A	北 西 東 南	♠ 4 ♥ Q J 6 ♦ J 5 ♣ K Q 9 7 4 3 2
	♠ A 6 5 ♥ A 10 7 5 2 ♦ K 9 8 3 ♣ J	

打法似乎平淡無奇，但卻隱含了深層意義。莊家不敲第二輪王牌，似乎是讓自己暴露在
 被防家交互王吃的危險中。但假使在送方塊前先敲第二圈王牌，假使被 DA 上手時可以
 敲第三圈王牌的話，合約就危險了。哪種危險的機率較高呢？從叫牌過程，DA 應比較
 像是在西家手上，而西家也不太像有三張紅心的人。所以，敲第二圈王牌似乎危險性並
 不大。之所以需要連敲兩圈王牌，除了是避免被敵方交錯王吃外，還可以掌握可能的超
 磴機會。但是，從叫牌過程及最後東家的可以賭倍，紅心 202 分配的可能性是幾乎等於
 零的，而並沒有太多塊贏磴的東家，最後的賭倍除了是基於期待同伴可以首拔 SA，馬
 上王吃外，是否還有其他的快贏磴呢？假使王牌 3-1 分配是肯定的話，那何必要冒那個
 無謂的風險呢？而且，基於應給對手合理的尊重，硬要打紅心 2-2 的可能其實是很不智
 的。

一副平常的牌，一個平淡無奇的打法，透露了什麼？橋友們應體會良多。